

**From:** <insten@insten.ee>  
**Sent:** 3/17/2025 6:04:45 PM  
**To:** "Urbe Kallais" <URBE.KALLAIS@rmk.ee>, "RMK" <rmk@rmk.ee>, "Maarja-Viorika Vasko | RMK" <maarja-viorika.vasko@rmk.ee>  
**Cc:**  
**Subject:** Selgitused seoses otsusega Maaparandussüsteemide ja teede ehitustööde omanikujärelevalve 2025-2028

Mõnele selle sõnumi saanud inimestele ei saadeta aadressilt insten@insten.eesageli meilisõnumeid. [Lugege täpsemat teavet selle kohta, miks see on oluline](#)

Tere, lugupeetud Maarja-Viorika Vasko!

Me ei soovi esitada koheselt otsuse kohta vaidlustuskomisjoni kaudu vaie, sest oleme arvamusel, et olete eksinud otsuse tegemisel ja selle saab parandada. Loodan, et saate oma otsuse üle kontrollida ja esitada täiendavad selgitused.

Palun selgitust esitatud otsuse kohta (RMK õigus- ja hangete osakonna Lisa 4 käskkirja nr nr 1-47.3322/3 juurde). Oleme esitanud pakkumuse hankes Maaparandussüsteemide ja teede ehitustööde omanikujärelevalve 2025-2028 ( Viitenumber: 290039). Omas pakkumuses oleme tuginenud teise isiku nõusolekule Piiber Projekt OÜ vastavalt RHS § 103. (Teise ettevõtja vahenditele tuginemine), sarnaselt oleme tuginenud ka varasemalt(2022,2023,2024) selles hankes osaledes.

Oleme ka teostanud tööd Maaparandussüsteemide ja teede ehitustööde omanikujärelevalve 2022-2023 (viitenumber 245226) hankemenetlusel (HANKELEPING nr: 3-2.5.5/2022/15 ja HANKELEPING nr: 3-2.5.5/2022/14)) esitades samasisulist teise isiku nõusoleku kinnituskirja.

Piiber Projekt OÜ omab maaparandusseaduse §-s 36 vastava registreeringu ja tema vastutav spetsialist Enn Kulp koos Piiber Projekt OÜ-ga on andnud nõusoleku hankes osalemiseks ja meie omavaheline õigussuhe on tõendatud esitatud teise isiku nõusolek kaudu. Meie omavaheline õigussuhe ka tõendatud hankepassis alltöövõtjana Piiber Projekt OÜ esitamisel.

**Teise isiku nõusoleku kirjas, et Piiber Projekt OÜ kinnitab:**

*Kinnitame, et olen nõus, et pakkuja Insten Projekt OÜ reg.kood 11479187. tõendab oma tehnilise ja kutsealase pädevuse vastavust kvalifitseerimise tingimustele meie alljärgnevate näitajate alusel: Maaparandusala Tegeliste Ettevõtjate Registris (MATER, <http://mater.agri.ee/>) tegevusalal „Omanikujärelevalve“ MO0017-00*

*Enn Kulp juhatus liige*

*Piiber Projekt OÜ*

**Palun vastused esitatud küsimustele:**

1. Palun selgitust, kas olete õieti teinud otsuse antud hanke menetlusel?
2. Mida me oleme valesti tõendanud/esitanud, kui RHS lubab tugineda teise isiku nõusolekule (RHS § 103). Ettevõtte Piiber Projekt OÜ, kelle vahenditele oleme tuginenud, omab vastavad registreeringud ja vastutav spetsialist Enn Kulp koos ettevõttega on andnud nõusoleku hankes osalemiseks. Esitatud teise isiku kaudu on õigussuhe ka tõendatud.
3. Miks varasemalt (2022, 2023, 2024) sarnastes hangetest olete aktsepteerinud sama sisuga teise isiku nõusoleku (Piiber Projekt OÜ ja Enn Kulp vastutav isik), aga selles hankes otsustasite seda mitte aktsepteerida? Kas olete varasemalt eksinud või olete praegu teinud vale otsuse.
4. Kui registreerime Insten projekt OÜ MATER registris (vastav taotlus ka esitatud), kas saame liituda dünaamilise hankesüsteemiga (RHS § 34 lg 1)?

Lisan pakkumuse (Viitenumber: 290039) koos teise isiku nõusolekuga ja hankepassi.

Ootan selgitus esimesel võimalusel või otsuse RMK õigus- ja hangete osakonna Lisa 4 käskkirja nr nr 1-47.3322/3 tühistamist.

--

Lugupidamisega

Oleg Lužetski  
OÜ Insten Projekt

Mobiiltelefon: +372 520 7378  
E-post: [insten@insten.ee](mailto:insten@insten.ee)  
www: [www.insten.ee](http://www.insten.ee)

